

## Histoire de calendrier !

Robert Six

Voilà déjà près d'un **quart de siècle** que nous sommes de plein pied dans le **troisième millénaire** de l'ère chrétienne. Je me rappelle que ce changement provoqua une certaine angoisse qui se traduisit par la peur du "big bug" informatique qui allait provoquer une catastrophe planétaire en entraînant la chute des marchés financiers et ses conséquences.

**Le passage à l'an 2000 !** Pourquoi cet engouement irrationnel pour cette date qui polarisa tous les phantasmes, les frayeurs et peut-être les espoirs de millions de personnes ? Mauvaise compréhension du calendrier ou fascination d'un nombre « rond » ?

Les deux explications sont valables. Du point de vue de la logique, le **troisième millénaire** commença le **1<sup>er</sup> janvier 2001**. En effet, le début du calendrier chrétien a été déterminé d'une manière conventionnelle et arbitraire par un théologien grec, **Dionysius EXIGUUS (Denys-le-Petit)**, mort **vers l'an 530** de notre ère. Il choisit de commencer son calendrier à partir de la naissance de Jésus Christ qu'il fixa le **1<sup>er</sup> janvier 754 A.U.C. (Ab urbe condita, ou depuis la "fondation de la ville de Rome")**. Il désigna cette date le **1<sup>er</sup> janvier de l'an 1 AD (Anno Domini, ou Année du Seigneur)**, et non l'an 0. Le concept du zéro sous sa forme opératoire n'est apparue que bien plus tard. Il fut inventé par les mathématiciens hindous et arabes **au VIII<sup>e</sup> ou au IX<sup>e</sup> siècle**. Donc, dans la logique du système de **Denys, 2000** est la **dernière année du XX<sup>e</sup> siècle** et **non le début du troisième millénaire !** C'est cette solution impopulaire que les chercheurs du *Royal Greenwich Observatory* en Angleterre ont retenu. Par contre, la culture populaire, basée sur le bon sens, maintient le changement au **1<sup>er</sup> janvier 2000**. En définitive, cela a-t-il tant d'importance ?

Pourquoi avoir choisi **754 A.U.C.** ? **Denys**, prié par le pape **Jean I<sup>er</sup>** d'établir une chronologie, calcula la naissance du Christ en se basant notamment sur les écrits de l'historien **du I<sup>er</sup> siècle Flavius JOSEPHE** et sur une affirmation de l'**Evangile de Luc**. Il la fixa le **25 décembre**, à la **fin de l'année 753 A.U.C.** Notre moine fit repartir le temps quelques jours plus tard, à savoir le **1<sup>er</sup> janvier 754 A.U.C.**, non pas à la **naissance du Christ** mais lors de la **fête de la circoncision** qui eut lieu au huitième jour de sa vie.

La deuxième interrogation qui vient à l'esprit, est cet engouement pour l'**an 2000 !** Afin de mieux cerner cette question, il faut définir le terme de **millénaire** qui signifie, étymologiquement, une **période de mille ans**. Son origine n'est pas à chercher dans une mesure du temps ou l'établissement de calendriers, mais dans une vision futuriste d'une **fin sacrée du temps** qui prend ses racines dans **deux livres apocalyptiques de la Bible - Daniel dans l'Ancien Testament et l'Apocalypse dans le Nouveau**. Le **millénium chrétien** traditionnel est une époque future qui durera **mille ans** et finira par une ultime **bataille entre le bien et le mal** et le **Jugement dernier** de tous les morts. Cette vision a hanté l'histoire de la civilisation occidentale. Les mouvements millénaristes ont prospéré et laissé leur empreinte sur différents groupes importants. Le **XX<sup>ème</sup> siècle** en a connu plusieurs dont le destin s'est tragiquement terminé. Cette fin de **millénaire** fut à nouveau marquée par des actions de groupes désaxés.

Actuellement, la définition initiale du **millénium** a pris une signification plus prosaïque,

essentiellement liée au calendrier, à savoir une **période séculaire de mille ans** dans l'histoire humaine et qui s'étire entre deux nombres « ronds », comme **1000 et 2000**. Peut-on établir un lien entre ces deux définitions ? L'histoire prouve une absence totale de corrélation entre les deux. Il a été impossible, malgré de nombreuses tentatives toutes plus farfelues les unes que les autres de prédire la **date de l'Apocalypse**. A l'époque, lors d'une éclipse totale, le ciel devait nous tomber sur la tête d'après les prédictions de **Paco RABANNE** ! Peut-être le passage à l'**an 2000** nous sera-t-il fatal ? S'il exista une inquiétude certaine, c'est celle provoquée par la secte millénariste des informaticiens de tout poil qui nous annonçait un grand "bogue". Tous à nos abris avec de quoi survivre à une folle nuit !

Heureusement une relative faible portion de l'humanité fut touchée par ce passage à l'**an 2000**. En effet, ce jour là, les **Thaïs** fêteront le **13 avril 2543** ; les **Juifs** s'endormiront paisiblement le **23 tevet 5760** ; l'ancien **calendrier julien** (nous sommes, par réforme sous le pape **Grégoire XIII**, passé au **calendrier grégorien**) indiquera le **19 décembre 1999** ; les **Ethiopiens** seront le **22 takhsas 1992** ; les **Coptes** célébreront le **22 kiyahk 1716** ; les **Musulmans** jeûneront le **24 Ramadan 1420** ; enfin les **Chinois** entameront le **25<sup>e</sup> jour du 11<sup>e</sup> mois de l'année du lièvre**. Si catastrophe il y aura, elle sera de faible ampleur (**1 milliard** environ contre **6 milliards**, pas de quoi fouetter un chat). Personnellement j'opte pour le **calendrier astronomique**, car nous fêterons le **2.451.545<sup>e</sup> jour** de la mécanique céleste, et comme il en reste à peu près autant avant que le soleil ne devienne une étoile géante rouge, cela me laisse un peu de temps pour me préparer à l'Apocalypse, la vrai !

**Source :** S.J. GOULD (1998) - *Millénium - Histoire naturelle et artificielle de l'an 2000*, Editions du Seuil.